

ЗВІТ

керівника про підсумки науково-педагогічної (мовної, виробничої) практики
студентів I курсу Факультету філології

ОР Магістр

спеціальності **В11 Філологія В11.01 Українська мова і література**
денної форми здобуття освіти

Термін практики: 02 лютого – 27 лютого 2026 р.

Науково-педагогічна (мовна, виробнича) практика студентів 1-го курсу ОР магістр спеціальності «В11 Філологія» спеціалізації «В11.01 Українська мова і література» денної форми навчання проходила згідно з наказом на кафедрі української мови Факультету філології Карпатського національного університету імені Василя Стефаника від 16.01.26 № 04/06-07-С із 02 лютого до 27 лютого 2026 р.

Практику проходили такі студенти: Бойчук Оксана Григорівна, Бойчук Юлія Миколаївна, Бунік Тетяна Михайлівна, Василів Вікторія Іванівна, Кос Анастасія Ігорівна, Мартинюк Мар'яна Тарасівна, Мороз Марія Богданівна, Рибарук Олеся Юріївна, Слободян Тетяна Миколаївна, Федчишина Анастасія Романівна.

Кожен зі студентів підготував і провів одну лекцію та одне практичне заняття; методисти оцінили їх як такі, що проведені на належному науковому й методичному рівнях. Робота практикантів показала такі результати: оцінок «відмінно» – 8, «добре» – 2.

Мета практики – підвищити кожним зі студентів свій фаховий рівень і набути навичок застосування отриманих знань на практиці при проведенні лекційних і практичних занять, апробувати використання відповідних методів, що забезпечували б високий рівень викладання мовознавчого матеріалу.

Основними завданнями практики були: вивчити основні нормативні документи, які здійснюють регулювання, забезпечують планування та організацію навчального процесу кафедри української мови, зокрема ознайомитись із силабусами відповідних дисциплін, з організацією навчально-

виховної роботи на кафедрі, із планами наукового та методичного семінарів, що діють на кафедрі, з науково-дослідною роботою викладачів кафедри української мови, з характером організації студентської науково-дослідної роботи; проаналізувати навчальні посібники, наукові праці, навчально-методичні матеріали кафедри, які використовуються під час викладання мовознавчих дисциплін; виробити вміння аналізувати, критично оцінювати, осмислювати та характеризувати наукові праці, книги, навчальні посібники, навчально-методичні матеріали, використовуючи їх під час підготовки конспектів лекційного та практичного занять; розвивати здатність самостійно складати план лекції, передбачаючи її структуру, готувати текст лекційного заняття, здійснювати підбір навчального матеріалу лекції, його систематизацію, впорядкування, структурування та вибирати оптимальну форму подачі навчального матеріалу лекції, використовуючи відповідні методи та прийоми викладу наукової інформації.

02 лютого 2026 року було проведено настановчу нараду з питань науково-педагогічної (мовної, виробничої) практики за участю завідувача кафедри української мови, доктора філологічних наук, професора Брус М. П., керівника практики, доктора філологічних наук, професора Голянич М. І., викладачів-методистів та студентів-магістрантів, на якій визначено мету і завдання практики, порядок її проведення, озвучено вимоги для успішної реалізації завдань та якісної підготовки звітної документації за результатами практики. У настановчій нараді взяли участь усі магістри денної форми навчання, з якими було проведено інструктаж із питань збереження життєдіяльності студентів та техніки безпеки, про що зроблено відповідний запис у журналі кафедри української мови 02 лютого 2026 року.

За період практики студенти оволодівали новими знаннями, пов'язаними з професійною діяльністю, способами її організації, засвоюючи основи комунікативно-навчальних і професійних умінь та навичок. Змістовними й ефективними були лекційні та практичні заняття студентів: *Бойчук Оксани* – «Категорія способу», *Бойчук Юлії* – «Ділові папери як засіб писемності професійної комунікації», *Бунік Тетяни* – «Сучасна українська літературна

мова (СУЛМ) як предмет вивчення», *Василів Вікторії* – «Лексикологія, фразеологія та лексикографія СУЛМ», *Кос Анастасії* – «Вступ. СУЛМ як предмет вивчення», *Мартинюк Мар'яни* – «Кореневі та афіксальні морфеми», *Мороз Марії* – «Фонетика і фонологія СУЛМ. Морфонологія. Орфоепія», *Рибарук Олесі* – «Державна мова – мова професійного спілкування», *Слободян Тетяни* – «Категорія особи, роду, числа. Дієвідміни», *Федчишиної Анастасії* – «Мовна політика держави».

Завершальним етапом науково-педагогічної (мовної, виробничої) практики стала організація та проведення виховного заходу «Леся Українка: Слово, що не згасає», присвяченого творчості видатної української письменниці – Лариси Петрівни Косач. Захід мав театралізовану, інтерактивну та дослідницьку форму й складався з кількох тематичних сторінок: «Дитинство», «Становлення поетеси», «Кохання», «Лісова пісня», «Битва з болем», «Останні роки». Було відтворено сценку з дитинства Лесі Українки, що розкривала атмосферу інтелігентної родини Косачів, вплив матері – Олени Пчілки та дядька Михайла Драгоманова. Окремим яскравим епізодом виховного заходу став творчий репортаж-інтерв'ю з Лесею Українкою, який відбувся у місті Краків. Інсценізація сприяла активному сприйняттю матеріалу, пожвавила атмосферу заходу та викликала щирий інтерес аудиторії. Кульмінаційним моментом став фрагмент із драми-феєрії «Лісова пісня» Також було організовано мовний експеримент: глядачі ділилися діалектними словами зі своєї місцевості, що активізувало аудиторію та сприяло формуванню мовної свідомості.

Проведення виховного заходу «Леся Українка: Слово, що не згасає» стало підсумком практики й засвідчило здатність магістрів творчо осмислювати літературну спадщину, інтегрувати мовознавчий аналіз у культурно-освітній простір університету та формувати у студентів глибоку повагу до українського слова.

Під час проходження практики магістри готувалися взяти участь у звітній науковій конференції Карпатського національного університету за 2025 рік, що є результатом підготовки магістерських робіт: *Бойчук Оксана* –

«Орудний порівняння на позначення природних явищ у сучасному мілітарному дискурсі: семантико-прагматичний аспект», *Бойчук Юлія* – «Назви осіб у парадигмі лінгвістичних досліджень», *Василів Вікторія* – «Діалектизми як домінанта ідіостилю Уляни Маляр (на матеріалі тексту роману «Баба Федиха»)», *Кос Анастасія* – «Художня репрезентація мілітарної дійсності у прозі Євгенії Кузнецової», *Мороз Марія* – «Лексичні діалектизми у фольклорних текстах села Гаврилівка Надвірнянського району Івано-Франківської області», *Рибарук Олеся* – «Мілітарна лексика в контексті лексикологічних досліджень», *Слободян Тетяна* – «Множинні конотоніми на позначення культурних діячів у сучасному медіапросторі: семантико-функційний потенціал».

Заключним етапом проходження практики стала нарада, на якій керівник і методисти проаналізували роботу практикантів, виставили оцінки й дали рекомендації на майбутнє.

Проводячи підсумкову нараду, методисти-керівники педагогічної практики відзначили:

- належну фахову підготовку студентів;
- їх креативність;
- добрий рівень володіння сучасними технологіями, а отже, вміння готувати презентації наукового матеріалу.

Висновки та пропозиції:

1. Науково-педагогічна (мовна, виробнича) практика студентів-філологів I курсу ОР Магістр була проведена на належному фаховому рівні, всі магістранти успішно впоралися з поставленими завданнями, вдало провели лекційні та практичні заняття, усі завдання практики виконано (90 годин).
2. За період практики студенти набули професійних умінь та навичок, здійснили плідну профорієнтаційну та виховну роботу, виявили належний рівень фахових знань, творчу самостійність у доборі матеріалу в процесі підготовки і проведення лекційних та практичних занять.

3. Вважаємо, що слід розширити можливості самостійної роботи студентів, уміння працювати з науковими й навчально-методичними посібниками, із сайтами освіти; на лекційних і практичних заняттях варто більше уваги приділяти інноваційним формам роботи.
4. Оскільки науково-педагогічна (мовна, виробнича) практика є невід'ємною частиною навчання магістрів-філологів, варто збільшити, на думку декого з практикантів, кількість занять, які повинен провести магістр, насамперед практичних.

Факультетський керівник-методист



Марія ГОЛЯНИЧ

Завідувач кафедри української мови



Марія БРУС

Декан Факультету філології



Роман ГОЛОД

ВІДОМІСТЬ

про підсумки науково-педагогічної (мовної, виробничої) практики студентів Факультету філології
денної форми здобуття освіти
спеціальності В11 ФІЛОЛОГІЯ В11.01 УКРАЇНСЬКА МОВА І ЛІТЕРАТУРА
02.02.2026-27.02.2026

Напрямок підготовки, спеціальність	Курс	Обсяг практики		Контингент на початку практики	Пройшли практику			Не пройшли	Оцінки					Керівники		Рік видання програми практики
		Навчаль- ний план	Фактично виконано		Всього	У місті	У межах області		90-100 (відмінно)	80-89 (добре)	70-79 (добре)	50-69 (задовільно)	25-29 (незадов.)	Всього осіб	У тому числі із вченими званнями	
Філологія (Українська мова і література)	I	4 тижні 90 год / 3 кредити	4 тижні 90 год / 3 кредити	10	10	10	-	-	8	2	-	-	-	11	11	2024

Факультетський керівник-методист

Завідувач кафедри української мови

Декан Факультету філології

Марія ГОЛЯНИЧ

Марія БРУС

Роман ГОЛОД