

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА**



Факультет філології

Кафедра української літератури

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Готичний дискурс української літератури

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський).

Освітня програма: В11.01 Українська мова і література.

Предметна спеціальність: В11 Філологія (за спеціалізаціями).

Спеціалізація: В11.01 Українська мова та література.

Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки.

Освітня кваліфікація: бакалавр філології за спеціалізацією (українська мова та література).

Затверджено на засіданні кафедри
української літератури
Протокол № 1 від “26” серпня 2025 р.

м. Івано-Франківськ – 2025 р.

1. Загальна інформація

1. Загальна інформація	
Назва дисципліни	Готичний дискурс української літератури
Викладач (-і)	Стецька Ірина Володимирівна
Контактний телефон викладача	(0342)596074 +380685883812
E-mail викладача	iryna.stetska@cnu.edu.ua
Формат дисципліни	очний
Обсяг дисципліни	Кредити ЄКТС – 3 (90 годин)
Посилання на сайт дистанційного навчання	https://d-learn.pnu.edu.ua/
Консультації	Упродовж семестру за встановленим розкладом на кафедрі та з розрахунком відповідного часу.
2. Анотація до навчальної дисципліни	
<p>Дисципліна «Готичний дискурс української літератури» вивчається здобувачами освіти другого курсу навчання у четвертому семестрі й має на меті вивчення літературної готики як жанрового різновиду, здійснення її комплексного аналізу, дослідження генези, жанрових моделей, художньої специфіки, еволюції готичного жанру в загальноєвропейській літературі та культурі та проблеми трансформації та інтегрованості її поетики в українській літературі другої половини XIX – початку XX століття.</p> <p>У контексті теоретико-методологічних досліджень передбачено аналіз та систематизацію здобувачами освіти детермінантних особливостей готичного жанру в українській літературі.</p> <p>У процесі дослідження готичного дискурсу української літератури здобувачам освіти буде зосереджено увагу на висвітленні тематично-змістових та жанрово-стильових детермінант літературної готики; зацентровано увагу на амбівалентності готичного жанру, а також знакових архетипах та образах-символах (таких, як образ відьми, смерті, диявола, чорта, могили, фатуму, приреченості, родового прокляття, помсти тощо).</p>	
3. Мета та цілі навчальної дисципліни	
<p>Сформувати систему знань про генезу й розвиток готичного жанру в українському та світовому літературному процесі. Виявити, охарактеризувати та проаналізувати зі студентами поетикальні константи світового інваріанта та національного варіанта готичного жанру. Дати уявлення студентам про особливості розвитку літературного процесу кінця XIX – початку XX століть в Україні й у світі, представити типологію художніх напрямів і течій у літературному процесі зазначеного періоду, розкрити значущість готичного жанру в розвитку світової та української літератури. Навчити здобувачів освіти розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми, пов'язані із вибором оптимальних методологічних підходів, які дають можливість висвітлити порушені проблеми. Поглибити й розширити когнітивну базу здобувачів освіти в галузі літературознавства.</p>	
4. Програмні компетентності та результати навчання	

У результаті вивчення ОК «Готичний дискурс української літератури» студенти зможуть набути таких загальних і фахових компетентностей, зазначених в ОП «Українська мова і література»:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі філології у процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 1. Здатність реалізувати свої права й обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Фахові компетентності:

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української літератури, від давнини до ХХІ століття, еволюцію напрямів, жанрів і стилів, чільних представників та художні явища, знання про тенденції розвитку світового літературного процесу та української літератури.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.

Програмні результати навчання:

ПРН 3. Організувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 4. Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.

ПРН 5. Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів тощо.

ПРН 7. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їхнього розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.

ПРН 16. Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції української філології, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

ПРН 20. Дотримуватися правил академічної доброчесності, тобто принципів особистого прикладу, відповідальності, справедливості, академічної свободи, взаємоповаги і взаємодовіри, прозорості, партнерства та взаємодопомоги, компетентності й професіоналізму, законності тощо.

5. Організація навчання

Обсяг навчальної дисципліни

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	12 год.
Практичні заняття	18 год.
Самостійна робота	60 год.

Ознаки навчальної дисципліни

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативна / вибіркова		
Четвертий	В11 Філологія	Другий	Вибіркова		
Тематика навчальної дисципліни					
Тема		кількість год.			
		лекції	практ. заняття	сам. роб.	
<p style="text-align: center;">ТЕМА 1. Готика як літературний феномен: загальноєвропейський та український контекст</p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>1. Умови виникнення та становлення «літератури жахів» на загальноєвропейському ґрунті.</p> <p>2. Особливості творчості найяскравіших представників жанру в Англії, Німеччині, Франції, Польщі.</p> <p>3. Художні особливості української літературної готики.</p> <p>4. Художня модель рецепції Смерті в українському готичному дискурсі</p>		2	2	5	
<p style="text-align: center;">ТЕМА 2. Містичний універсум українського готичного жанру</p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>1. Дослідження генези й становлення літературної готики в контексті національного фольклорного світобачення.</p> <p>2. Особливості готично-образної парадигми національного зразка жанру, його кореляція із загальноєвропейською готикою.</p> <p>3. Характеристика готичного героя в загальноєвропейському та українському дискурсі: спільне й відмінне</p> <p>4. Гротескно-іронічні паралелізми, антитетичні віддзеркалення, категорії жаху/страху, наявність відповідних демонологем та кольористики як асоціативно-готичні маркери національної готики.</p> <p>5. Домінантні художні образи та мотиви в готичному дискурсі: загальноєвропейський та український контекст</p>		2	2	5	
<p style="text-align: center;">ТЕМА 3-4. Готична проза в українській літературі другої половини XIX – початку XX століття</p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>1. Готичні константи малої прози другої половини XIX – початку XX століття.</p> <p>2. Елементи літературної готики в малій прозі І.Франка та В.Стефаника.</p> <p>3. Готична повість в українському літературному процесі «на зламі віку» (на матеріалі творів П. Куліша «Огняний змій», Г. Мачтета «Заклятий козак», О. Стороженка «Марко Проклятий», А. Чайковського «Козацька помста».)</p> <p>4. Готичний роман Івана Франка «Петрії і Довбушуки»: специфіка жанру</p>		4	8	25	
<p style="text-align: center;">ТЕМА 5. Теоретико-методологічні аспекти дослідження літературної готики</p> <p style="text-align: center;">План</p> <p>1. Філософське підґрунтя літературної готики (в межах концепції теодицеї Лейбніца).</p> <p>2. Образно-мотивний рівень готичного жанру.</p>		2	2	10	

<p>3. Триєдина категорія готичного поетикального континууму (<i>mystery</i> (таємничість), <i>horror</i> (жах) і <i>suspense</i> (напружене очікування) як конститутивна ознака готичного жанру.</p> <p>4. Тематично-змістові та жанрово-стильові домінанти літературної готики</p> <p>5. Готична проза крізь призму методологічних концепцій.</p>			
<p>ТЕМА 6. Корелятивне співвідношення літературної готики та романтизму План</p> <p>1. Характеристика романтизму як літературного напрямку. Основні течії романтизму</p> <p>2. Діалектика готичної традиції та романтичних постулатів. Співвідношення готичного та романтичного героїв.</p> <p>3. Особливості «романтики» за Д. Чижевським. Диференціація понять «фантастичне» і «готичне».</p> <p>4. Функціональне навантаження міфу в готичній системі координат. Поняття «душі» як одного з базових готичних конструктів.</p> <p>5. Готика як культурно-естетичне явище в інших видах мистецтва (архітектурі, живописі, музиці, скульптурі).</p>	2	4	15
ЗАГ.:	12	18	60
6. Система оцінювання навчальної дисципліни			
Загальна система оцінювання навчальної дисципліни	<p>Вид підсумкового контролю – залік. Максимальна оцінка за курс – 100 балів. Максимальна оцінка за поточні заняття – 50 балів (максимальна оцінка за практичні заняття – 40 балів, за контрольну роботу – 5 балів, за самостійну роботу – 5 балів). Допуск до заліку – 25 балів за поточні заняття. Залік вважається складеним за умови набору на ньому не менше 50 балів.</p> <p>При засвоєнні кожної теми курсу за поточну навчальну діяльність студента виставляються оцінки за стобальною шкалою. Мінімально позитивною оцінкою вважаються 50 балів за практичне заняття.</p> <p>Максимальна кількість балів, яку може набрати студент при вивченні модуля, вираховується шляхом множення максимальної кількості балів за одне практичне заняття на кількість практичних занять з додаванням балів за перевірку індивідуальної самостійної роботи студента (максимум – 5 балів) і оцінки за виконання контрольної роботи (максимум – 5 балів) і дорівнює 50 балам.</p> <p>Оцінювання здійснюється за національною ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.</p>		
Вимоги до письмових робіт	Студенти повинні виконати контрольну роботу, що складається з двох питань, вибраних із планів лекційних і практичних занять і спрямованих на повторення вивченого раніше матеріалу.		
Практичні заняття	Максимальна оцінка за кожне практичне заняття 100 балів. Наприкінці курсу додаємо отримані на кожному занятті оцінки і отримуємо відповідну суму балів		
Умови допуску до підсумкового контролю	Мінімальна кількість балів, яку необхідно набрати студентові при вивченні курсу для отримання заліку становить 25 балів. Здобувачам освіти, котрі навчаються за індивідуальним графіком відвідування занять, необхідно відвідати не менше, ніж 50% практичних занять, виконати контрольну роботу у формі буктрейлера за одним із прочитаних творів української готичної літератури (на вибір студента), підготувати рецензію на прочитаний готичний твір,		

	фільм чи виставу та створити блог в соцмережах готичного героя (на вибір студента за одним із прочитаних творів української готичної літератури), а також пройти тестування у системі дистанційного навчання за покликанням https://d-learn.pnu.edu.ua/
Підсумковий контроль	Вид підсумкового контролю – залік. Залік виставляється на основі суми балів за кожне практичне заняття та виконаних інших видів робіт (контрольна робота, КСР, індивідуальні завдання)

7. Політика навчальної дисципліни

Студенти повинні дотримуватися «Положення про запобігання академічному плагіату в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника (Редакція 2)» <https://efund.pnu.edu.ua/wpcontent/uploads/sites/172/2024/02/34-05-polozhennia-pro-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu.pdf>

Письмові роботи. Письмові роботи виконують здобувачі освіти, які навчаються за загальним графіком, відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника», та індивідуальним графіком, відповідно до «Положення про порядок навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком у Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

Академічна доброчесність. У «Кодексі честі Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника» встановлено морально-етичні принципи та правила поведінки для всіх учасників навчально-освітнього процесу. За цим документом представники університетської громади повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності та у всій своїй навчальній і викладацькій діяльності зобов'язані діяти порядно і доброчесно.

За дотриманням членами університетської громади морально-етичних та правових норм цього Кодексу відповідає **Комісія з питань етики та академічної доброчесності** при університеті, яка відстежує і регламентує поведінку здобувачів освіти в навчальному процесі.

Відвідування занять урегульовано «Положенням про організацію освітнього процесу та розробку основних документів з організації освітнього процесу в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

У разі пропуску занять здобувачі освіти повинні відпрацювати їх індивідуально в письмовій чи усній формі, щоб виконати всі завдання поточного і підсумкового контролю.

Неформальна освіта. Порядок здобуття неформальної освіти та визнання її результатів регламентує «Положення про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, в Прикарпатському національному університеті імені Василя Стефаника».

Для здобуття неформальної освіти рекомендовано використання платформ Coursera, Prometheus, Udemy, EdEra та ін.

8. Рекомендована література

1. Антологія української готичної прози: у 2-х т. Т. 2 (упорядкув. і передм. Ю.П. Винничука). Харків : Фоліо, 2014. 604 с.
2. Білоус П. В. Вступ до літературознавства: навч. посіб. К. : ВЦ «Академія», 2011. 336 с.
3. Білоус О. Архетипи готичного роману (спроба семіотичного аналізу готичної прози). *Американська література на рубежі ХХ–ХХІ століть: матеріали II Міжнародної конференції з літератури США* (Київ, 24–26 вересня 2002 р). Укл. Т. Н. Денисова. К.: ІМВ, 2004. С. 191-197.
4. Бовсунівська Т. Двійництво в українському романтизмі. *Всесвіт*. 1997. № 5-6. С.170-177.
5. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство: підручник. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 430 с.
6. Букіна Н. Модифікації готичного в сучасній українській прозі: дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.01 українська література. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Київ, 2016. 192 с.
7. Бурутін А. Явище містицизму в літературному контексті українського середньовіччя. *Літературознавчі студії: зб. наук. праць Київського національного університету ім. Т. Шевченка*. 2017. Вип. 1 (48). Част. 1. С. 110-119.
8. Галич О. «Містичне» в англійському готичному романі. Особливості функціонування та специфіка дослідження. Наукові записки. Серія: Філологічні науки. 2007. Вип. 89 (5). С. 81-84.
9. Голод Р. Інтер'єр у прозі І. Франка (мікропоетика опису). Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 2003. Вип. 32. С. 15-24.
10. Голод Р. Елементи сюрреалізму в художній творчості Івана Франка. Мандрівець. 2005. № 5. С. 50-53.
11. Голод Р. Гросевич І. «Петрії і Довбушуки» Івана Франка в парадигмі української літературної готики. Філологічні трактати (Вісник СумДУ). 2014. № 1. С. 5-11.
12. Гросевич І. Жанрово-стилістична типологія літературної готики у дискурсивному полі романтизму. *Virtus: Scientific Journal. Canada, Montreal*. 2019, Issue 32. P. 150-155.
13. Гросевич І. Літературно-фольклорна готика: образно-сюжетна парадигма. Прикарпатський вісник НТШ «Слово». Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2019. № 2 (54). С. 275-288.
14. Гросевич І. Типологія жанрово-стильових особливостей української літературної готики. Теоретичні й прикладні проблеми сучасної філології: збірник наукових праць. Слов'янськ. 2019. Вип. 8. Частина II. С. 169-177.
15. Гросевич І. Готичність як художньо-стильова особливість малої прози Івана Франка. Прикарпатський вісник НТШ «Слово». Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2016. № 2 (34). С. 501-509.
16. Гросевич І. Готичний роман Івана Франка «Петрії і Довбушуки»: специфіка жанру. Вісник Прикарпатського університету. Філологія. 2014-2015. Вип. 42-43. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2015. С. 262-267.
17. Гросевич І. Готичні константи в оповіданні Хоми Купрієнка «Недобрий віщун». Прикарпатський вісник НТШ «Слово». Івано-Франківськ : Видавництво Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, 2015. № 2 (30). С. 511-518.
18. Денисюк І. Казковий чудесний покажчик у новелі Франка «Неначе сон». Вісник Львівського університету. Серія філологічна. 1999. Вип. 27. С. 104-111.
19. Денисюк І. Літературна готика і Франкова проза [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу:
http://www.lnu.edu.ua/faculty/Philol/www/ukr_literaturoznavstvo/68/68_2006_denysiuk.pdf
20. Денисюк Х. Готичний роман: специфіка жанру. Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах: зб. наук. праць факультету Гуманітарного інституту Національно-авіаційного університету. К. : ІВЦ Держкомстату України, 2005. Вип. 11. С. 286-293.

- 21.Зборовська Н. Психолоаналіз і літературознавство: Посібник. К. : «Академвидав», 2003. 392 с.
- 22.Зубак Л. Новела Івана Франка «Неначе сон»: спроба психобіографічного прочитання. *Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету ім. В. Винниченка*. Серія: Філологічні науки (літературознавство). 2009. Вип. 85. С. 183-193.
- 23.Зубрицька М. Онтологізація смерті у творчості Василя Стефаника. Незнайомі: Антологія «жіночої» прози та есеїстики II половини ХХ-початку ХХІ століття. Львів : Піраміда, 2005. С. 206-216.
- 24.Качуровський І. Готична література та її жанри. *Сучасність*. 2002. № 5. С. 59-67.
- 25.Кметь В. Архетип відьми в українській літературі ХІХ-ХХ століття: дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.01 українська література. Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2017. 234 с.
- 26.Ковалів Ю.І. Історія української літератури: кінець ХІХ - поч. ХХІ ст. [Текст]: у 10 т. : підручник. Т.1 : У пошуках іманентного сенсу. Київ: ВЦ «Академія», 2013. 512 с.
- 27.Комаринець Т. Ідейно-естетичні основи українського романтизму. Проблема національного й інтернаціонального. К. : Вища школа, 1983. 222 с.
- 28.Коноваленко Т. Магічно-реалістична та химерна проза. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету*. Серія: Філологічні науки. 2016. Вип. 10. С. 196-202.
- 29.Корній Д. Чарівні істоти українського міфу. Духи природи. Харків : Вид-во Vivat, 2017. 319 с.
- 30.Крохмальний Р. Фольклорний фітонім як символ трансферності та когерентності художнього образу. *Міфологія і фольклор*. 2008. № 1. С. 68-75.
- 31.Куннас Т. Зло. Розкриття сутності зла у літературі та мистецтві; пер. з фінськ. Львів: Видавництво Анетти Антоненко; К. : Ніка-Центр, 2015. 288 с.
- 32.Легкий М. Роман Івана Франка «Петрії і Добошуки»: поетика, естетика, рецепція в критиці. *Українське літературознавство*. 2015. Випуск 79. С. 6-18.
- 33.Лімборський І. Західноєвропейський готичний роман і українська література. *Всесвіт*. 1998. № 5-6. С. 157-162.
- 34.Література. Теорія. Методологія: Пер. з польськ. С. Яковенка; упор. і наук. ред. Д. Уліцької. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 543 с.
- 35.Мафтин Н. Містичне як вияв готичної літературної традиції в західноукраїнській малій прозі міжвоєнного двадцятиліття. *Питання літературознавства*. 2011. Вип. 84. С. 193-202.
- 36.Милорадович В. Українська відьма: нариси з української демонології; упоряд., пер., передм. О. М. Томанчук. К. : Веселка, 1993. 72 с.
- 37.Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. К. : Либідь, 1997. 360 с.
- 38.Падар Ю. Магічний реалізм і химерна проза: протистояння чи взаємодія? *Літературознавчі студії: Збірник наукових праць*. К. : Вид-во Дмитра Бураго, 2011. Вип. 33. С. 397-404.
- 39.Пастух Х. Готична поетика у романі «Буреверхи» Емілії Бронте [Текст]: монографія. Львів, 2013. 218 с.
- 40.Понікаровська Н. Відображення уявлень про заложних покійників в українському фольклорі (на прикладі народних казок та оповідань). *Вісник МСУ*. Серія: мистецтвознавство. 2013. Т. ХVІ. № 1. С. 38-47.
- 41.Понікаровська Н. Захисні мотиви від заложних в українському оказіонально-обрядовому фольклорі. *Молодий вчений*. 2015 (Травень). № 5 (20). Частина 2. С. 157-160.
- 42.Решетуха С. Готика як принцип самоорганізації тексту в оповіданні «Примари Несвізького замку» Олекси Стороженка. *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2004. Вип. 33. С. 113-117.
- 43.Решетуха С. «Марко Проклятий» – роман-експеримент (міфологічний аспект). *Слово і Час*. 2006. № 9. С. 34-39.
- 44.Сичевська-Возняк О. Генеза проблеми теодицеї в античній філософії. *Науковий вісник*

Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Розділ III. Історія філософії. 2014. № 16. С. 89-95.

45. Сізова К. Готичний роман у літературі постмодернізму: традиційне й новаторське. *Гуманітарна освіта в технічних вищих навчальних закладах*. 2013. № 28. С. 254-269.
46. Сімеонов І. «Перевтілення» готичного роману в новелах Пауля Хейзе про духів і привидів. *Вісник Запорізького національного університету*. 2014. № 2. С. 215-224.
47. Скотний В. Проблема душі в античній філософії: Сократ і Платон. *Молодь і ринок*. 2011. №8. С. 6-13.
48. Терехова І. Елементи готичної прози у творчості М. Костомарова (на прикладі повісті «Кудеяр»). *Вісник Запорізького національного університету*. Серія філологічна. 2010. № 2. С. 317-320.
49. Терехова Л. Філософська спроможність містицизму в межах середньовічної традиції. *Вісник НАУ*. Серія: Філософія. Культурологія. 2016. № 1 (23). С. 82-86.
50. Тиховська О. Психологічне підґрунтя образу дворушника в українській міфології. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія: Філологія. Вип. 2 (36). 2016. С. 242-248.
51. Тиховська О. Персоніфікація архетипу тіні у міфологічному світогляді українців. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук. праць / відп. ред. І.В. Сабадош*. Ужгород, 2015. Вип. 20. С. 130-135.
52. Тиховська О. Уявлення про відьму у світогляді українців. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства: Зб. наук. праць*. Ужгород, 2014. Випуск 19. С.176-179.
53. Федосова М.О. Науковий і мистецький світ Федора Потушняка [Текст]: матеріали міжн. наук. конференції, присвяченої 100-річчю від дня народження видатного укр. письменника і вченого / упоряд. І. Ліхтей. Ужгород: Поліграфцентр «Ліра», 2010. 456 с.
54. Федосова М.О. Темні наративи українського постмодерну: Сучасна неоготична проза [Текст]: монографія. Дніпро: Журфонд, 2015. 166 с.
55. Чумак Г. Актуалізація концепту страху в готичному романі «Дракула» Брема Стокера та способи його передачі в українському перекладі. *STUDIA METHODOLOGICA* (Тернопільський нац. ун-т ім. В. Гнатюка). 2011. Вип. 33. С. 107-114.
56. Яковлева О. «Потойбіччя» в уявленнях прадавніх українців. *Народна творчість та етнографія. Розвідки і матеріали*. 2005. № 3. С. 78-85.
57. Яцків Н. Готична традиція в романі братів Гонкурів «Пані Жервезе». *Науковий вісник МДУ імені В. О. Сухомлинського*. Філологічні науки (літературознавство). 2015 (квітень). № 1 (15). С. 258-264.
58. Varma D. *The Gothic Flame, Being a History of the Gothic Novel in England: It's Origins; Efflorescence, Disintegration and Residuary Influences*. London: A Barker, 1957. 264 p.

Додаткова

1. Демченко А. Поетика тріади «Дім-не-Дім-Антидім» у збірці С. Жадана «Життя Марії». *Сучасні літературознавчі студії. Феномен дому в літературознавчій перспективі* : зб. наук. праць; гол. ред. Н. О. Висоцька. К. : Вид. центр КНЛУ, 2016. Вип. 13. С. 207-216.
2. Брацка М. Оніричні мотиви у творчості польських романтиків. *Питання літературознавства*. 2011. Вип. 84. С. 109-116.
3. Веклич Ю. Порівняльна семантика лексем на позначення білого та чорного кольорів у культурах країн світу [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://www.psyh.kiev.ua/>
4. Вещикова О. Наративні стратегії містичного у художньому творі (на матеріалі прози В. Шевчука, Г. Пагутяк, В. Даниленка): дис. на здоб. наук. ступ. канд. філ. наук: спец. 10.01.06 теорія літератури. Чорноморський національний університет імені Петра Могили. Запоріжжя, 2017. 228 с.
5. Витрикуш І. Образ ночі як компонент романтичної символіки Левка Боровиковського. *Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства*. 2011. Вип. 16. С. 50-54.
6. Голод Р. Методологія франкознавчих досліджень та творчий метод Івана Франка. *Українська мова і література в школі*. 2005. №7. С. 44-46.
7. Голод Р. Натуралізм у творчості Івана Франка: до питання про особливості творчого методу Каменяра. *Івано-Франківськ : Лілея-НВ*, 2000. 108 с.

8. Горбонос О. Містичний світ як складова простору художньої літератури: історико-культурологічний аспект. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля: науковий журнал*. Серія «Філологічні науки». № 1 (9). Дніпропетровськ, 2015. С. 6-10.
9. Горнятко-Шумилович А. Український химерний роман у контексті латиноамериканського магічного реалізму. *Вісник Львівського університету*. Серія філологічна. 2004. Вип. 33. Ч.2. С.230-238.
10. Гриценко П. До проблеми лінгвістичного опису українського демонімікону. *Хобзей Н. Гуцульська міфологія: Етнолінгвістичний словник*. Львів : Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАНУ, 2002. С. 819-826.
11. Грицик І. Летіла зозуля та й стала кувати (символи птахів в українських народних баладах) [Електронний ресурс]. Режим доступу до ресурсу: <http://kulturamovny.univ.kiev.ua/KM/pdfs/Magazine52-6.pdf>
12. Літературознавчий словник-довідник; ред. Р. Т. Гром'як [та ін.]. 2-ге вид., виправ., доп. К. : Академія, 2007. 752 с.
13. Матвієнко О. Традиції готики в англійській літературі XIX ст.: автореф. дис. ... канд. філ. наук: спец. 10.01.04 література зарубіжних країн. Львівський національний університет імені Івана Франка. Львів, 2000. 20 с.
14. Мочернюк Н. Готичний роман у творчості Е.Т. А. Гофмана та І. Франка. *Для добра мільонів хай вічно живе: Збірник наукових праць на пошану 150-річчя від Дня народження Івана Франка*. Івано-Франківськ : Місто НВ, 2008. 443 с.
15. Назаревич Л. Екзистенційність як філософська та художньо-естетична домінанта малої прози Василя Стефаника. *Вісник Прикарпатського університету*. 2012. Вип. 34-35. С. 120-125.
16. Наумовська О. Різновекторність локусів потойбіччя в народній не казковій прозі. *Актуальні питання гуманітарних наук*. Серія: Мовознавство. Літературознавство. 2018. Вип. 21. Т. 2. С. 39-47
17. Павлунік С. «Закоханий чорт» Олекси Стороженка та «Закоханий диявол» Жака. *Слово і Час*. 2006. № 9. 27-29 с.
18. Федоров Ю. Концепт зла в сучасній культурі: автореф. дис. ... канд. філос. наук: спец. 09.00.04 філософська антропологія і філософія культури. Таврійський національний університет імені В. І. Вернадського. Сімферополь, 2002. 20 с.

Викладач _____ Стецька І. В.